

Опрос школ KiVa по проведению уроков и использованию программы на III школьной ступени, 2021 год

Кристийна Трейал, Фонд “Школа без травли”

ВВЕДЕНИЕ

С осени 2020 года профилактические уроки программы KiVa стали доступны и для III школьной ступени школ Эстонии. Это новейшая часть программы KiVa как в Финляндии, так и в Эстонии. Школы уже могут использовать методику уроков KiVa, обучающая компьютерная игра еще дорабатывается.

Для успешного применения методик необходимо, чтобы охватываемые темы и методологическая структура были интересными и актуальными для учащихся, а также удобными для использования учителями. Однако в этом отношении на III школьной ступени может возникнуть ряд проблем, начиная от уже сформировавшихся взаимоотношений и манер поведения учащихся, до компетентности учителей. Учителя на III школьной ступени часто являются учителями-предметниками с более специфической подготовкой, а темы, изучаемые на уроках KiVa, более удобны для учителей человековедения. Чтобы использовать методики эффективно, необходимо отобразить уже полученный опыт использования программы и соответствующим образом спланировать возможности поддержки для учителей.

Цель опроса - описать опыт учителей использования методики, которые уже проводили профилактические уроки программы KiVa на III школьной ступени, их отзывы/оценки о предотвращении травли и важности тем KiVa.

Исследование проводилось в рамках проекта АСФ “Доказательная профилактика травли на III и IV школьной ступени”.

Iceland
Liechtenstein
Norway



**Active
citizens
fund**



Avatud Eesti Fond
Open Estonia Foundation

МЕТОДИКА

В феврале 2021 года был проведен онлайн опрос посредством **Google Forms**. Вопросы были доступны на эстонском и русском языках. Анкета включала в себя вопросы об опыте учителя (в скольких классах преподает уроки **KiVa**, был ли опыт в проведении уроков **KiVa** в прошлом), оценку того, насколько важным учитель считает систематическое предотвращение травли на III школьной ступени и насколько необходимо изучать данные темы **KiVa** (оценка по 5-балльной шкале Лайкерта). Учителей также попросили указать, какие из тем, описанных в методике, они уже прошли в классе, в какое время они проводят уроки **KiVa** и насколько они довольны таким планированием времени. Кроме того, были заданы открытые вопросы, чтобы описать наблюдения учителей об участии и вовлеченности учеников, узнать, какой был положительный опыт, с какими сложностями и проблемами они столкнулись на уроках **KiVa**. Их также попросили подумать о том, что поможет им лучше использовать программу **KiVa** в будущем.

Приглашение принять участие в опросе было распространено среди учителей, ведущих уроки **KiVa** во всех школах, использующих методику **KiVa** на III школьной ступени. Заполнение анкеты было добровольным, ответы были собраны анонимно и они были рассмотрены на конфиденциальной основе.

Результаты были обработаны с помощью описывающего анализа, группы сравнивались с помощью непараметрических тестов, а связи оценивались с помощью корреляционного анализа Спирмена. Открытые ответы были подвергнуты количественному контент-анализу, в ходе которого были сформированы коды на основе ключевых слов и частей предложения, которые, в свою очередь, были сгруппированы по категориям. Результаты представлены по категориям, их содержание открыто с помощью сводок кодов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В опросе приняло участие **106** учителей из **43** школ, в том числе **23** учителя из **9** школ с русским языком обучения. Из них **43%** были учителями седьмых классов, **29%** восьмых и **23%** девярых. Также было **3** учителя слитных классов, один шестого класса и один учитель из **HEV** класса (Диаграмма 1). Выборка была меньше, чем ожидалось, но из-за беспокойного периода во время опроса связанного с тем, что ученики переходили на дистанционное обучение, было решено не продлевать период опроса для увеличения выборки.

Более половины (**53%**) респондентов раньше не проводили уроки **KiVa**, **41%** - вели уроки на второй школьной ступени, **3%** - на первой и **11%** - на третьей ступени. Это означает, что для половины учителей методика проведения уроков **KiVa** для третьей ступени была в новинку, и отсутствие предыдущего опыта могло стать для них вызовом.

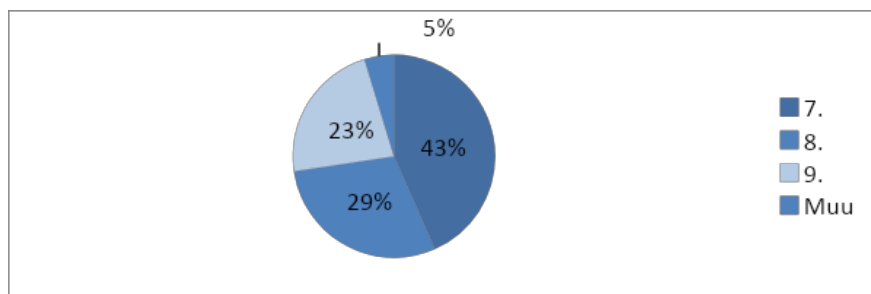


Диаграмма 1. Распределение ответивших учителей по классам

Оценка учителями важности предотвращения травли и необходимости изучения тем KiVa на III школьной ступени

В общей сложности 90% учителей считают, что целенаправленная профилактика травли очень важна или очень важна на III школьной ступени (Диаграмма 2). Четверо сочли это весьма незначительным.

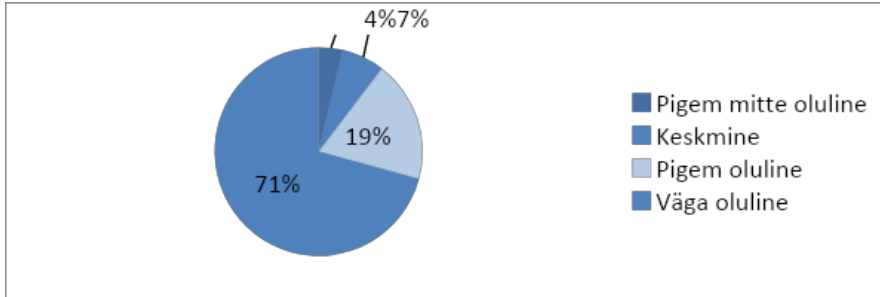


Диаграмма 2. Оценка учителями важности целенаправленной профилактики травли на III школьной ступени.

Темы, которые рассматриваются на уроках KiVa, получили высокую оценку - все темы считались очень или скорее необходимыми (Диаграмма 3). Первая тема «Старт» оказалась самой сомнительной в необходимости (19). Открытые ответы поясняли, что тема «Старт» несколько неуместна или слишком объемна, и в связи с тем, что класс провел вместе уже несколько лет, они хорошо знают друг друга. Тем не менее, по оценке авторов программы, учителя не должны недооценивать или пропускать эту часть, поскольку ее содержание предназначено для создания и поддержки открытого и безопасного общения, необходимого для успеха при рассмотрении следующих тем.

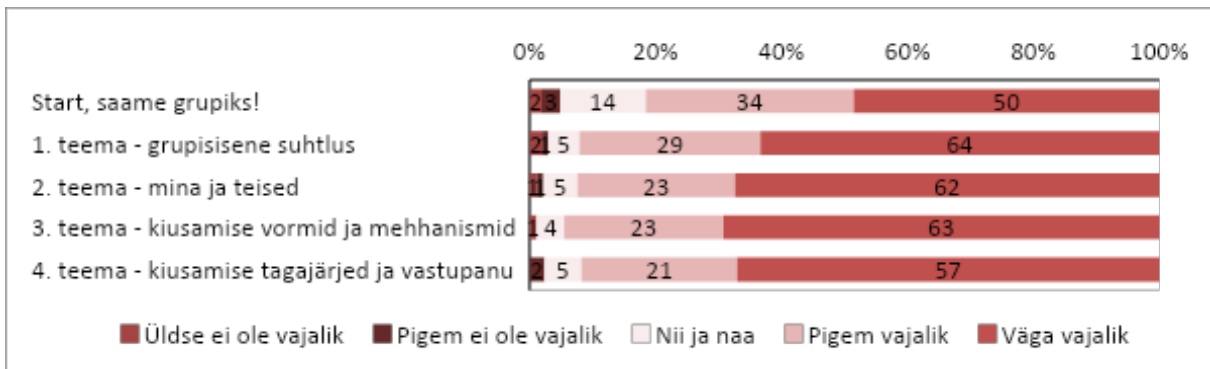


Диаграмма 3. Оценка учителями потребности в темах KiVa для III школьной ступени.

Между оценками необходимости предотвращения травли и важности тем KiVa наблюдалась сильная положительная корреляция - учителя, которые считали целенаправленную профилактическую работу более важной на III школьной ступени, также считали темы KiVa более важными для учеников (корреляция Спирмена $r = 0,43$, $p < 0,001$).

Применение методики KiVa

Уроки KiVa в основном проходят во время классных часов (Диаграмма 4). Несколько учителей также упомянули несколько других вариантов, например, помимо классного часа, урок KiVa был также был интегрирован. Оценки удовлетворенности учителей по всем вариантам организации уроков были очень или скорее удовлетворены, и ни один из ответов не отличался с точки зрения удовлетворенности.

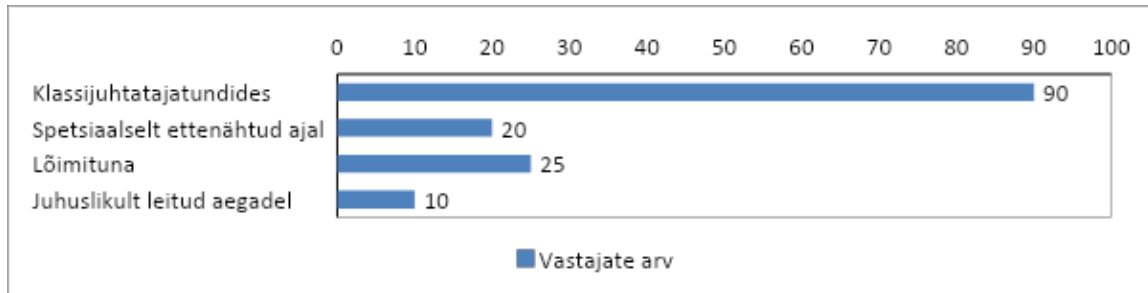


Диаграмма 4. Организация уроков KiVa в расписании уроков.

Более 80% респондентов успели провести уроки по первым двум темам, половина учителей - также из третьего блока (см. Диаграмма 5). До последней темы дошли 12% учителей. Все пять тем рассмотрели на уроках 9 учителей. Структура ответов показала, что не все учителя брали темы подряд, были также те, кто проводил уроки только по последним темам. Это не соответствует логике рекомендаций по структуре уроков от разработчиков программы. Чтобы учащиеся были открыты и извлекли максимальную пользу из итоговых тем, необходимо, чтобы была заложена основа предыдущих тем. Четыре учителя не провели ни одного урока. Остальные их ответы показали, что препятствием была нехватка времени, восприятие себя как некомпетентного, дистанционное обучение или же что методика не подходила для 9 класса.

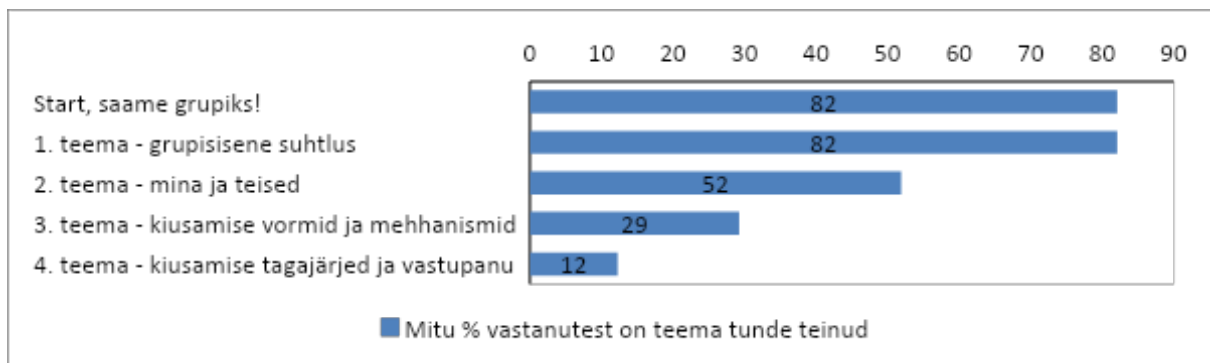


Диаграмма 5. Сколько учителей успели со своим классом рассмотреть какую-то тему KiVa до февральских каникул.

Учителя, которые были более удовлетворены организацией уроков, также смогли охватить больше тем ($r = 0,23$, $p = 0,02$). Важность вопросов профилактики травли и тем KiVa не была существенно связана с пройденными уроками.

Наблюдения учителей об участии учеников и их отношении к темам

Учителей попросили ответить на вопрос: «Если вы вместе со своим классом проводили уроки KiVa, каким было участие и отклик учеников?». Наблюдения учителей были разделены на пять категорий: положительный опыт, важность предыдущего опыта, «разогрев» учеников, подводные камни в методологии, сложности для учеников в общении и в отношениях (см. Таблицу 1). Две трети учителей делились явно положительным опытом, но они также указали на недостатки и сложности.

Таблица 1. Категории опыта учителей относительно участия и отношения учеников на уроках KiVa

Категория	Содержание
Позитивный опыт	70 учителей отметили положительные аспекты в участии и вовлеченности учеников - они активно сотрудничали, участвовали в выполнении заданий и в обсуждениях, уроки и темы были интересными для них и были приняты положительно. Многие были приятно удивлены открытостью и знаниями подростков.
Важность предыдущего опыта	5 учителей отметили важность предыдущего опыта KiVa - непосредственный опыт способствовал более положительному восприятию, но отсутствие опыта связывали с более прохладным приемом.
Разогрев учеников	9 учителей отметили, что вначале прием был прохладным или даже неохотным, но чем больше уроков было проведено, тем лучше было отношение и активнее участие.
Сложности в применении методики	14 учителей указали на сложности по поводу использования методологии - в основном, ученики ощущают повторение тем или о них уже говорили ранее, или что у них нет травмы. Некоторые игры не работали или казались слишком детскими. Также возникла необходимость адаптировать материалы к специфике класса. Один учитель 9 класса заявил, что учебный материал не подходит для его класса.
Препятствия для учеников в принятии участия или в общении	Двенадцать учителей отметили, что некоторые ученики пассивны или смеются и не воспринимают все всерьез. 7 учителей заявили, что прием был прохладным и пассивным, интерес учеников слабый, 3 учителя отметили, что ученикам сложно открыться.

Успехи и положительные впечатления

Учителей попросили описать успехи и положительный опыт уроков KiVa на III школьной ступени. Ответы были разделены на четыре категории: положительные эмоции и успех на уроках, видимые положительные изменения, польза для учителя, положительная методика (см. Таблицу 2). Было несколько учителей, которые не ответили или сказали, что не на что указать.

Таблица 2. Успехи учителей и положительный опыт уроков KiVa на третьей школьной ступени школы.

Категория	Содержание
Позитивные эмоции и успехи	Треть отметила положительный опыт, связанный с активным участием учеников и приятными эмоциями на уроках KiVa - симпатия, радость, активное и открытое общение, сотрудничество.
Видимые положительные изменения	Одна треть также привела конкретные примеры видимых положительных изменений - большее единство, лучшие отношения, коммуникативные навыки и поведение, более смелое выражение своих мыслей и открытость, использование изученного в реальной жизни для выявления проблем и решения проблем.

Польза для учителя	20 учителей нашли для себя пользу - более тесные и открытые отношения с учениками, лучше узнали самих учеников и услышали об их опыте, были удивлены знаниями молодежи. Также удалось привлечь к участию более скромных учеников. Знания, извлеченные на уроках KiVa, помогли учителю замечать и решать конкретные проблемы в сотрудничестве с учениками.
Важность и эффективность методики	Четверть респондентов отметили методологию как положительный опыт - темы важны для учащихся (особенно кибертравля и сексуальные домогательства), упражнения уместны, а учащимся нравится игровая форма. Выяснилось, что методология достаточно гибкая, а содержание хорошо интегрируется, например, в человековедение.

Препятствия и проблемы

Учителей попросили описать самые большие препятствия и проблемы при использовании методики KiVa на III школьной ступени. Препятствия можно разделить на три группы: связанные с методикой, учениками и организационные (Таблица 3). 18 учителей ответили, что нет никаких трудностей или не ответили ничего.

Таблица 3. Проблемы и трудности, с которыми сталкиваются учителя на уроках KiVa

Категория	Содержание
Трудности, связанные с методологией	Треть респондентов указали на проблемы, связанные с методологией - прежде всего, урок требует тщательной подготовки (10), необходимо внести корректировки (5), некоторые темы (например, начало) неактуальны (4), некоторые упражнения и игры не подходят / не работают (4). Несколько учителей заявили, что их компетентность недостаточна. Также было мнение, что KiVa не должно быть отдельным занятием, методику нужно «спрятать» в других предметах.
Трудности, связанные с учениками	Одна треть видела проблемы и сложности для учеников, начиная от их пассивности, отсутствия интереса и отсутствия открытости при обсуждении тем (19) до небольшого количества учеников в классе (2), сложных отношений в классе (2). Упомянулось также о предубеждениях учеников против KiVa, о том, что у учеников нет опыта KiVa и что некоторые темы лучше обсудить отдельно с мальчиками и девочками.
Сложности в организации	Четверть учителей указали на организационные сложности, в основном нехватку времени (15 учителей отметили, что им приходится находить время самостоятельно, а сами уроки, как правило, заполняются другими темами, объем материала настолько велик, что его трудно уложить во временные рамки). Трое учителей восприняли отсутствие уроков как препятствие, а один пожаловался на нехватку кабинетов. Трое учителей убедились на собственном опыте, что проводить уроки KiVa сложно при дистанционном обучении.

Потребности учителей

Наконец, учителей попросили подумать о том, что могло бы помочь им наилучшим образом использовать методику снижения травли KiVa на III ступени в качестве инструмента классного руководителя. Потребности можно разделить на пять категорий: лучшая подготовка и компетентность самих учителей, помощь специалистов в проведении уроков, лучшая организация уроков, лучшие дополнительные материалы, лучший контакт со своим классом (Таблица 4).

Таблица 4. Потребность учителей в улучшении использования методики KiVa в качестве инструмента классного руководителя

Категория	Содержание
Лучшая подготовка учителей	Десятая часть респондентов предложила активный подход к обучению учителей и повышением компетентности, связанной с рассматриваемыми темами и использованием методов (например, в форме подготовительного обучения или обмена опытом). Необходимость получения опыта отметили три учителя.
Помощь специалистов	Четыре учителя хотели, чтобы уроки KiVa вел специалист или можно было бы пригласить специалиста.
Лучшая организация уроков	Десять учителей пришли к выводу, что было бы полезно улучшить расписание, в том числе добавить отдельный урок KiVa. Четыре учителя сочли, что интеграция с другими предметами помогает как в решении проблем со временем, так и в случае сопротивления учеников.
Дополнительные материалы	8 учителей хотели бы получить дополнительные материалы - больше интересных тем, упражнения, видео, рабочие листы, видеоинструкции для учителя. Например, один учитель английского языка также хотел бы использовать материалы KiVa по английскому языку. Один учитель отметил, что курс был слишком длинным и поэтому скучным. Совместные мероприятия были бы тоже полезны.
Лучший контакт с классом	Три учителя обнаружили, что возможность ежедневного общения и договоренностей со своим классом была бы полезной, поскольку с классом очень мало контакта в качестве классного руководителя и учителя-предметника. Обязательно стоит начинать с KiVa до 3-ей ступени школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам опроса можно выделить следующее:

- Большинство учителей считают, что систематическая профилактика травли важна на III школьной ступени, а темы, включенные в уроки KiVa, необходимы, в то время как учителя, которые считали предотвращение травли более важным, также считали темы KiVa более необходимыми для молодежи.
- Безусловно, наиболее распространенным является проводить уроки KiVa во время классных часов, но также можно использовать специально разработанные уроки, интеграцию и плавающее в графике время. Варианты организации уроков большинство вполне устраивали, некоторые остались недовольны.
- За 2/3 учебного года большинство учителей успели пройти первые две темы, половина учителей успели пройти третью тему. Учитывая объем учебного года, большинство

могло бы дойти до конца третьей темы, тогда была бы надежда успеть пройти оставшиеся две темы до конца учебного года. Пройти весь материал в этом году маловероятно из-за **COVID-19**. Более подробный обзор можно будет найти в итоговом опросе работников школ в конце учебного года.

- Были учителя, которые не рассмотрели ни одну из тем, а также те, кто изучал отдельные темы не в порядке, установленном в программе. Пропуск или перераспределение тем не соответствует логике, разработанной для уроков **KiVa**, и рассмотрение более поздних тем без получения основы из предыдущих может не дать желаемых результатов.
- Учителя, которые были более удовлетворены организацией уроков, также смогли провести больше уроков, но количество уроков не было связано с ценностью предотвращения травли или темами **KiVa**. Результат может указывать на то, что практическая организация уроков является более важным фактором в проведении уроков, чем отношение учителя к теме.
- Более **2/3** учителей испытали положительные эмоции и успешный опыт на уроках **KiVa**, из-за того, что ученики хорошо участвовали и обсуждали темы вместе. Уроки способствовали большему чувству единства и лучшим отношениям в классе, а также решению конкретных проблем, в обсуждениях участвовали даже более скромные ученики.
- Беспokoит пассивность, отсутствие интереса, закрытость или несерьезность некоторых учеников. Было обнаружено, что предыдущий опыт **KiVa** может помочь прогрессу, если имеется база, но и может стать препятствием, если ранее сформировались неправильные предубеждения или есть ощущение, что уже много лет говорят о травле.
- Проблема заключается в объеме методологии, в темах, незнакомых некоторым учителям, и в том, что некоторые игры и темы кажутся подходящими не для всех. Учителю необходимо правильно подготовиться, иногда подстраиваться и обязательно подумать о временных ресурсах. Нехватка времени - одно из главных препятствий.
- Учителям необходимо повысить свою компетентность как по темам, так и по методике **KiVa**, десятая часть хотела бы получить подготовительное обучение, они также хотели бы получить больше опыта, поддержку специалистов, более качественные дополнительные и учебные материалы. Здесь команда Фонда может оказать более эффективную поддержку школам.